

Влияние оценки на развитие мотивов учебной деятельности в младшем школьном возрасте

Сычева А.А., преподаватель

Крапивка А.В., студентка 4 курса специальности «Преподавание в начальных классах»,

КОГПАУ «Орловский колледж педагогики и профессиональных технологий»

Новый ФГОС НОО требует другие оценочные действия, т.к. старая вербальная система уже не так эффективна, как раньше и нужно разрабатывать новые методы, как оценивать ребенка, чтобы у него сформировалась мотивация.

В некоторых публикациях насколько инновационно, настолько и радикально предлагается отказаться от поурочных отметок, выставляемых в дневник ученику за конкретный вид работы. Вместо этого выдвигаются предложения по созданию фонда оценочных средств (карты самостоятельной работы, портфолио достижений), рейтинговому оцениванию, публичной защите работ, зачетной системе оценивания. Возможно, благодаря этому, действительно удастся оценить не знание конкретных лингвистических правил и языковых фактов, а уровень владения тем или иным универсальным учебным действием. Очевидно, что каждый учитель не в состоянии (хотя бы в силу нехватки времени) самостоятельно разработать фонд оценочных средств. Кроме того, необходима разъяснительная форма работы с родителями, которые привыкли к традиционным формам работ на уроке и системе оценок. [1] Проблема формирования положительной учебной мотивации обсуждается уже давно и изложена в работах известных отечественных ученых Л.И. Божович, А.Л. Леонтьева, А.К. Марковой, М.В. Матюхиной, Л.С. Славиной, Д.Б. Эльконина. [2]

Сегодня педагогическое сообщество осознает, что образование должно ориентироваться не только на потребности общества и государства, но и на возможности и потребности самой личности в социокультурной адаптации и развитии. Следовательно, с особой остротой встает вопрос о том, как отслеживать индивидуальное продвижение в процессе освоения знаний, умений, навыков, развитие личностных процессов, т.е. возникает проблема поиска эффективных способов организации оценочной деятельности учителя и учащихся. [3]

Вместе с тем, одной из важных функций выставления оценок является формирование мотивов - побуждений к деятельности, связанных с удовлетворением потребностей субъекта. Педагогическая оценка оказывает влияние на процесс работы, на отношения между школьниками, а также отношения между учителем и учениками. Каждая из её сторон является побуждением к действию, обладает стимулирующей силой.

Перед учителем возникает проблема: как оценивать деятельность ученика, чтобы, с одной стороны, способствовать развитию положительных мотивов учебной деятельности, с другой стороны не превратить оценку в самоцель учения младшего школьника?

Таким образом, объектом исследования является учебная деятельность младшего школьника, предметом - влияние оценки на развитие мотивов учебной деятельности младшего школьника. Цель: определить, как оценка влияет на развитие мотивов учебной деятельности младшего школьника. Задачи - изучить литературные источники по проблеме исследования; проанализировать влияние разных форм оценки учителя на формирование мотивов учебной деятельности младшего школьника. В работе использовались методы педагогического исследования: анкетирование, беседа, анализ школьной документации.

В работах В. В. Давыдова и Д.Б. Эльконина выделены следующие компоненты учебной деятельности: 1) мотивы учения; 2) учебные задачи; 3) учебные действия; 4) контроль; 5) оценка. [4]

Базовым компонентом любой деятельности, в том числе и учебной, является, мотивация. Учебная деятельность младших школьников регулируется и поддерживается сложной многоуровневой системой мотивов, которые побуждают и направляют, а также придают ей смысл. Сюда включаются социальные, познавательные и мотивы достижений, о чём писали ученые Амонашвили Ш. А., Эльконин Д. Б. и другие.

Деятельность для ребенка носит различный смысл в зависимости от мотива. Одна и та же цель деятельности может быть обусловлена разными мотивами. Мотивы оказывают влияние на характер учебной деятельности, отношение ребенка к учению. Например, если ребенок учится, чтобы избежать плохой отметки, наказания, то он учит с постоянным напряжением, учение его лишено радости и удовлетворения. А. Н. Леонтьев [5] различает смыслообразующие мотивы, осуществляющие как побуждение, так и смыслообразование, и «мотивы-стимулы», только побуждающие, но лишённые смыслообразующей функции. Учащийся понимает, что надо учиться, но это еще может не побуждать его заниматься учебной деятельностью. Смыслообразующие мотивы в ряде случаев становятся мотивами реально действующими, т.е. мотивами-стимулами. Они могут осознаваться и не осознаваться. В момент деятельности они, как правило, не осознаются. Учащийся может не осознавать мотив, который его побуждает, но он может хотеть или не хотеть что-то делать, переживать в процессе деятельности. Вот это желание или нежелание действовать является, по А. Н. Леонтьеву, показателем положительной или отрицательной мотивации.

Исследования учебной мотивации младших школьников, описанные И. В. Дубровиной [4] показывают, что среди тех мотивов учения, которые хорошо осознаются и понимаются детьми, преобладают широкие социальные мотивы (41,1%). Учебно-

познавательные мотивы, связанные с содержанием учения, не занимают ведущего места по числу указаний на них на протяжении всего младшего школьного возраста (21,8%) и не выступают в качестве ведущего реально действующего побудителя учебной деятельности. Основным же побуждающим мотивом учебной деятельности в условиях традиционного обучения оказывается для младших школьников отметка (65,8%).

И. В. Дубровина [4, с. 417] придерживается в определении оценки такого же мнения, что и Ш. А. Амонашвили: «Оценка не тождественна отметке. Их различие является важным условием психологически грамотного построения и организации учебной деятельности. Оценка – это процесс оценивания, осуществляемый человеком; отметка является результатом этого процесса, его условно-формальным отражением в баллах.»

Ш. А. Амонашвили [7, с. 285]: считает, что детям не нужны отметки: «Страсть к этим цифрам от 1 до 5, к отметкам разжигают сами педагоги, и когда видим, как дети, в конце концов, начинают стремиться к «хорошим» отметкам, начинают учиться ради этих цифр, говорим: «Вот видите, как нужны детям отметки: не будь их, они бы перестали учиться!».

По мнению И. В. Дубровиной, отказ от отметок в начальной школе, решая одни проблемы, порождает другие. В начальных классах нередко приходится сталкиваться с тем, что дети все равно выпрашивают отметки за выполненные ими внеучебные задания (психологические тесты, рисунки и пр.): «А что Вы мне поставите? Поставьте мне, пожалуйста, отметку». При этом они не всегда удовлетворяются содержательной оценкой сделанного. Потребность детей в обратной связи естественна и закономерна. Но отметка, как единственная форма удовлетворения этой потребности, может свидетельствовать о том, что содержательный способ оценивания детям незнаком. Из сказанного следует, что обучение без отметок не отменяет содержательной оценки, без которой невозможно формирование полноценной учебной деятельности. Именно оценка дает ребенку понимание того, что он уже достиг, чем овладел, а что получается у него еще недостаточно хорошо, над чем еще надо работать, чему научиться. Б. Г. Ананьев [8, с 145] считал по этому поводу: «Отсутствие оценки есть самый худший вид оценки, поскольку это воздействие не ориентирующее, а дезориентирующее, не положительно стимулирующее, а депрессирующее, заставляющее человека строить собственную самооценку не на основе объективной оценки, в которой отражены действительные его знания, а на весьма субъективных истолкованиях намеков, полупонятных ситуаций, поведения педагога и учеников... Неоценивание ведет к формированию неуверенности в собственных знаниях и действиях, к потере ориентировки и на их основе приводит к известному... осознанию собственной малоценности». Безотметочное обучение в школе предъявляет высокие требования к способности учителя дать развернутую содержательную оценку работе каждого ученика. Практика показывает,

что этому умению должны обучаться даже опытные педагоги, вырабатывая у себя установку на видение индивидуальных возможностей и способностей детей. [4] В технологии безотметочного обучения оценивается выполненная работа, а не ее исполнитель, т.е. оцениванию на уроках не должны подлежать личные качества ребенка (темп работы, особенности памяти, внимания, восприятия). Необходимо, чтобы оценка творческих проявлений младшего школьника была социально оформлена, представлена и учителям, и учащимся разных классов, и родителям. [3]

В 1-4 классах КОГОВУ Средняя школа г. Орлова автором статьи было проведено исследование, направленное на решение проблемы мотивации учебной деятельности и выявление влияния оценки учителя на ее формирование.

Использованы методы исследования: беседа с учителями; анкетирование с использованием анкеты «Оценка уровня школьной мотивации» автора Н. Г. Лускановой (для учащихся 1-4 классов), изучение школьной документации (классного журнала).

Целью анкетирования стало определение школьной мотивации. Анкета включала 10 вопросов, наилучшим образом отражающих отношение детей к школе и учебному процессу, эмоциональное реагирование на школьную ситуацию. Ученики отвечали на вопросы анкеты в печатном виде на стандартном бланке, предварительно получив инструкцию: «Прочитайте вопрос и из предложенных вариантов ответа выберите один и отметьте его на бланке ответов». В результате были установлены различия между группами детей по критерию Стьюдента, который предполагал 5 основных уровней школьной мотивации: **очень высокий уровень** - высокий уровень школьной мотивации, учебной активности, **высокий уровень** - хорошая школьная мотивация, **средний уровень** - положительное отношение к школе, но школа привлекает больше вне учебными сторонами, **низкий уровень** - низкая школьная мотивация, **очень низкий уровень** - негативное отношение к школе, школьная дезадаптация.

Результаты анкетирования учащихся 1 класса (20 учеников): очень высокий уровень мотивации имеют 3 ученика (10%); высокий уровень мотивации – 6 учеников (45%); средний уровень мотивации – 9 учеников (30%); низкий уровень мотивации – 2 ученика (15%).

Было проведено сравнение результатов анкетирования с фактической успеваемостью учеников по журналу, где учитель фиксирует результаты успеваемости детей. Отметки для детей заменяются «солнышками» и «тучками». Сравнение показало, что не у всех детей с низкой мотивацией преобладают «тучки». И не у всех детей, имеющих «солнышки», высокая школьная мотивация. Прямой зависимости между оцениванием деятельности и мотивами у каждого ребенка в данном классе по проведенному исследованию не наблюдается. Анализ других систем отношений, связанных с одноклассниками, школой, учителем показал, что ученики с низкой школьной мотивацией, по данным анкетирования, имеют много друзей, у

них хорошие отношения с одноклассниками. Отношение же к школе у них нейтральное, но, если бы был выбор идти в школу или нет, они бы остались дома. Общее отношение класса к учителю положительное, большинство ребят в классе не хотели бы менять учителя. Почти у всех есть много друзей в классе, а вот симпатия к одноклассникам не у всех полностью положительная.

Беседа с учителем первого класса показала, что в начале учебного года у школьников преобладали мотивы, связанные с процессом учебной деятельности. Но уже в 3 четверти учебного года на первое место начали выходить мотивы общения с одноклассниками, лишь у двух учеников, по наблюдениям учителя, проявляются отрицательные мотивы.

Для повышения мотивации учитель использует дидактические игры, упражнения, интегрированные уроки (например, ИЗО + чтение). У учителя есть специальные приемы оценивания деятельности, которые повышают мотивацию детей в 1 классе: «Сладкий приз» (если ученик хорошо работал на уроке и не отвлекался, в конце урока он получает конфетку); «Красная ручка» (за хорошую работу на уроке в дневник красной ручкой записывается «Молодец!»). Учитель пояснил, что «солнышко» или «тучка», которые заменяют отметки за работы детей, влияют на мотивацию их учебной деятельности. Чем больше они получают «солнышек», тем выше становится мотивация. Таким образом, в 1 классе было выявлено, что оценочная деятельность учителя не является единственным фактором, который влияет на мотивы учебной деятельности, но при этом имеет большое значение для детей, так как влияет на их отношения с учителем и одноклассниками.

Результаты анкетирования учащихся 2 класса (25 учеников): очень высокий уровень имеют 5 учеников (20%); высокий уровень - 9 учеников (36%); средний уровень - 9 учеников (36%); низкий уровень - 1 ученик (4 %); очень низкий уровень - 1 ученик (4%).

Было проведено сравнение результатов анкетирования с фактической успеваемостью учеников, которое показало, что, несмотря на то, что у двух учеников низкая школьная мотивация, они хорошо учатся, среди учеников с высокой мотивацией есть те, кто учится на «3». По проведенному исследованию, прямой зависимости между оценками и мотивами учебной деятельности у школьников в данном классе не наблюдается. С помощью анкеты было проведен анализ системы отношений, связанных с одноклассниками, школой, учителем, который показал, что два ученика с низкой школьной мотивацией нейтрально относятся к школе, к учителю у них отношение положительное. Друзей в классе у учеников с низкой школьной мотивацией мало. У одного ученика проявляется симпатия к одноклассникам, а у второго отношение к ним нейтральное. Общее отношение класса к учителю и школе положительное. У большинства ребят в классе присутствует симпатия к одноклассникам и много друзей.

Беседа с учителем второго класса показала, что в первом классе у детей преобладали мотивы, связанные с процессом учебной деятельности (стремление к проявлению интеллектуальной активности, потребность думать и т.п.), а также узколичностные мотивы (стремление получить одобрение со стороны учителей, родителей, одноклассников, желание быть среди первых учеников, быть лучшим, занять достойное место среди товарищей). Во втором классе, по наблюдениям учителя, примерно у 60 % класса появились мотивы, связанные с содержанием учения, его результатом, что можно связать с появлением отметок.

Для повышения мотивации учитель использует дидактические игры и упражнения, внеклассные мероприятия по предметам, творческие работы по разным предметам, а также разные формы оценочной деятельности. Кроме того, у него есть собственные приёмы повышения мотивации, связанные с индивидуальными особенностями каждого ребенка. Во время беседы учитель сказал: «Во втором классе дети были готовы к введению отметок, которые стали дополнительным стимулом в учебной деятельности». Таким образом, во 2 классе уже появляется зависимость мотивов учебной деятельности от оценочной деятельности учителя, но в тоже время – это не единственный фактор, который влияет на мотивы. По результатам анкетирования важными факторами остаются отношения с одноклассниками, отношение к учителю и школе.

Результаты анкетирования учащихся 4 класса (21 ученик): очень высокий уровень имеют 3 ученика (14%); высокий уровень - 8 учеников (38%); средний уровень - 4 ученика (19%); низкий уровень - 6 учеников (29%).

Было проведено сравнение результатов анкетирования с фактической успеваемостью класса, которое показало, что ученики с низкой школьной мотивацией неплохо учатся. Среди учеников с высокой мотивацией нет тех, кто получает «2». Прямой зависимости между успеваемостью и мотивами у каждого ребенка в данном классе, по проведенному исследованию, не наблюдается. Анализ других систем отношений, связанных с одноклассниками, школой, учителем показал, что ученикам с низкой школьной мотивацией, по результатам анкетирования, иногда не хочется идти в школу утром. Отношение же к учителю у многих неопределенное. У ребят с низкой школьной мотивацией, по результатам анкетирования, мало друзей в классе, но при этом у половины из них положительное отношение к одноклассникам. Общее отношение учеников к школе хорошее. Мнение учеников о том, хотели бы они менее строгого учителя расходятся: девять школьников учитель устраивает, но есть 7 учеников, которые хотели бы менее строгого учителя. У 14 школьников много друзей в классе, у 15 отношение к одноклассникам положительное. только одному школьнику не нравятся одноклассники.

Беседа с учителем четвертого класса показала, что в первом классе у детей больше преобладали мотивы, направленные на содержание учения, ребятам было интересно узнать что-то новое, а также социальные мотивы: желание завести новых друзей. Мотивы направленные на процесс учения в первом классе наблюдались только у 1/3 учеников. В 4 классе уже начали преобладать мотивы, направленные на процесс и содержание учения, а также широкие социальные мотивы долга и ответственности перед родителями, самоопределения и самосовершенствования. Узколичных мотивов проявляется меньше, что учитель объяснил специально проводимой работой.

Для повышения мотивации учитель использует дидактические игры и упражнения, внеклассные мероприятия по предметам, творческие работы по разным предметам, проведение предметных дистанционных олимпиад, различные педагогические технологии, а также разные формы оценочной деятельности. По мнению учителя, при введении отметок мотивация у учеников изменилась: они стали больше стараться на уроках, чтобы получить хорошие отметки. Так как данный учитель с 1 класса использовал отметки при оценке деятельности учеников, с введением официальной отметки во 2 классе мотивация школьников не изменилась кардинально. Учащиеся стараются больше, ради положительных отметок, и стремятся исправить те, которые их не удовлетворяют. Учитель в этом классе не использовал других оценочных средств и приемов повышения мотивации учебной деятельности, связанных с индивидуальными особенностями детей в силу нехватки времени.

По результатам исследований в данных классах можно сделать следующие выводы:

1. Оценка учителя, безусловно, влияет на формирование мотивов учебной деятельности в младшем школьном возрасте, но не является единственным фактором мотивации учебной деятельности ребенка.

2. В классе, где учитель использует оценочную деятельность, опираясь на индивидуальные особенности детей, применяет неформальные приемы оценки, отметка не является самоцелью и единственным мотивом учебной деятельности младшего школьника.

3. В том случае, где с 1 класса учителем вводится система «отметок», которые становятся единственной формой оценки учебной деятельности, на первое место выходят мотивы, не связанные с содержанием учения и его процессом, а отметка превращается в самоцель учения младшего школьника, что может мешать полноценному освоению всех компонентов учебной деятельности.

4. Несмотря на изменившиеся требования к оценке учебной деятельности, большинство учителей использует традиционную систему оценивания, т.к. для разработки новой у большинства не хватает времени, средств и методической базы.

Проведенное исследование имело для автора работы большое значение, так как позволило продолжить изучение одной из самых сложных проблем – оценивание учебной деятельности младшего школьника, которая всегда вызывает затруднения, особенно у начинающих учителей. Работа, проведенная в школе, позволила познакомиться с опытом учителей, имеющих большой стаж работы в начальной школе, и увидеть те трудности, с которыми им приходится сталкиваться при оценке учебной деятельности. При организации собственной работы в начальных классах автор может использовать те приемы и способы оценивания, с которыми он ознакомился, а также будет работать над собственными способами оценки учебной деятельности, направленными на повышение мотивации учебной деятельности младших школьников. Проведенное исследование может быть полезно для всех студентов, обучающихся по специальности «Преподавание в начальных классах», а также для учителей начальных классов.

Список использованных литературных источников.

1. Мищенко, В. И. К вопросу оценивания учебной деятельности младших школьников/ В. И. Мищенко, К. К. Стебунова [Текст]// Начальная школа. – 2018. - №1. – С 6.
2. Сороколет, Т. Б. Влияние педагогической оценки на положительную мотивацию младших школьников Perl [Электронный ресурс]/ Т. Б. Сороколет. - Электрон. текстовые дан. – Режим доступа: <https://infourok.ru/vliyanie-pedagogicheskoi-ocenki-na-polozhitelnuyu-motivaciyu-mladshih-shkolnikov-4030574.html>, свободный.
3. Педагогика: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования [Текст] / под ред. П. И. Пидкасистого. – М.: Издательский центр «Академия», 2014. – 624 с.
4. Психология: учебник для студ. учреждений сред. проф. образования [Текст]/ Под ред. И. В. Дубровиной. – М.: Издательский центр «Академия», 2013 – 496 с.
5. Леонтьев, Д. А. Понятие мотива у А. Н. Леонтьева и проблема качества мотивации [Текст]/ Д. А. Леонтьев //Вестник психологии. – 2016. – №2. – С. с. 3-18
6. Троицкая, И. Ю. Психологические аспекты педагогической оценки в современной начальной школе [Текст]/ И.Ю. Троицкая//Начальная школа. – 2018. - №7. – С 9
7. Амонашвили, Ш. А. Здравствуйте, дети! : пособие для учителя [Текст]/ Ш. А. Амонашвили. – М.: Просвещение, 1983. – 208 с.
8. Ананьев, Б. Г. Психология педагогической оценки [Текст] / Б. Г. Ананьев Избранные психологические труды. – М., 1980. – Т. 2. – С. 145.